

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Структурное подразделение Институт филологии и социальных коммуникаций
Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института филологии и
социальных коммуникаций
Перетятая О.С.
(подпись)
20 26 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Методология анализа литературного произведения**

По направлению подготовки – 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 4 ОФО (8 семестр), 5 ЗФО (I триместр)

Луганск, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология анализа литературного произведения» является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки бакалавров по направлению подготовки 45.03.01 Филология и профилю Отечественная филология, Русский язык и литература для очной и заочной форм обучения.


Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 986 (с изменениями и дополнениями) и Профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта» от 18 октября 2013 г. № 544н (с изменениями и дополнениями).

СОСТАВИТЕЛЬ:

– кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и мировой литературы ФГБОУ ВО «ЛГПУ» **Аулов Анатолий Михайлович.**

Утверждена на заседании кафедры русской и мировой литературы
«18» 12 2025 г., протокол № 5


Заведующий кафедрой
русской и мировой литературы


(подпись) Понасенко А.В.

ОДОБРЕНА на заседании учебно-методической комиссии Института филологии и социальных коммуникаций

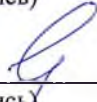
«14» 01 2026 г., протокол № 6

Председатель учебно-методической комиссии
Института филологии и социальных коммуникаций


(подпись) Сысенко А.В.

СОГЛАСОВАНО:

Директор Департамента образования


(подпись) Савенков В.В.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины

- усвоение теоретических основ знаний по методологии анализа литературного произведения;
- овладение традиционным и современными конкретными принципами и приемами, умениями и навыками исследования художественного текста.
- на этой базе углубление представлений о творчестве выдающихся писателей русской и мировой литературы, тексты которых будут использованы в качестве материала для анализа.

Задачи:

- ознакомить магистрантов с сущностью литературы как вида искусства (в сравнении с наукой) и путей его изучения;
- формировать у них представления о различных теориях на основе хронологического принципа ,
- помочь усвоить важнейшие основы искусства: образ, идеал, отражение, объективная истина, эстетическая оценка (на основе эстетических категорий), художественная форма («сказывание», выражение в ней объективной истины, подчиненные ей психотехнические «приемы» и случай их расхождения в масскультуре);
- обеспечить прочные знания о различии классического искусства и масскультуры;
- формировать умения и навыки самостоятельного анализа текстов, синтеза теоретических знаний;
- развивать черты исследовательской личности: способность самостоятельно добывать новые знания и умения, применять их на практике.

2. 2. Место дисциплины в структуре ООП ВО. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Учебная дисциплина «Методология научного исследования» относится к базовой части учебного плана, индекс дисциплины Б1.В.ДВ.06.02.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

знания по истории различных периодов мировой и русской литературы, теоретико-литературных дисциплин, философии, теоретических основ курса, терминологии дисциплины;

умения теоретически обоснованно представить основные пути и способы исследования классических образцов русской и мировой литературы;

навыки нахождения абстрактного, общего, конкретного, сравнения и анализа; применения на практике полученных знаний; формулирования цели деятельности и эффективного использования ресурсов для их достижения

Содержание дисциплины является логическим продолжением таких дисциплин, как «История», «Введение в литературоведение», «Исследовательская деятельность в литературоведении», «Русское устное народное поэтическое творчество», «История зарубежной литературы (античная)», «История зарубежной литературы. Средние века и эпоха Возрождения», «Методология научного исследования», «Философия» и др.,

и служит основой для теоретически углубленного освоения вузовских дисциплин по истории литературы и написания магистерской работы.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Студенты, завершившие изучение дисциплины, должны

знать

- основные проблемы искусства и литературы, и современного литературоведения;
- роль научных подходов в выполнении научных исследований;
- важнейшие понятия, методы и основные части, составляющие целое методологии научных исследований, используемые при подготовке различной научной продукции, в том числе магистерской диссертации;
- принципы и специальные приемы анализа литературного произведения, содержание литературоведческих методов и их комбинаций, структуру доклада, статьи, магистерской диссертации;

уметь:

- практически использовать приобретенные знания для продуктивной научно-исследовательской деятельности;
- уметь пользоваться в процессе преподавания филологических дисциплин в вузе профессиональными знаниями в области методологии анализа литературы;
- ставить проблемы, цели и задачи в конкретном исследовании с установкой на практический итог: доклад на научно-методологическом семинаре, научной конференции, статья в научном сборнике или журнале;
- давать аргументированную оценку исследовательской деятельности и научным результатам других магистрантов.

владеть: основными терминами, научным инструментарием методологии анализа, в том числе во время подготовки докладов, статей и магистерской диссертации.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

Общепрофессиональной:

– ОПК-4 – способность осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
	8 семестр	Д триместр
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед.)	
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) в том числе:	34	6
Лекции	18	4
Практические занятия (в т. ч. интерактив)	24	8
Лабораторные работы		

Контрольные работы (модули)		
КСР		
Курсовая работа (курсовой проект)		
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>групповые дискуссии, ролевые игры, тренинг, компьютерные симуляции, интерактивные лекции, семинары, анализ деловых ситуаций и т.п.</i>)		
Контроль	4	12
Самостоятельная работа студента (всего)	62	84
Итоговая аттестация	экзамен	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Методология и метод. Место философского метода.

Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.

Раздел 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.

Раздел 3. Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.

Раздел 4. Диалектика, объективность наук.

Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Канта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.

Раздел 5. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.

Раздел 6. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.

Раздел 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.

Раздел 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.

Раздел 9. Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических

правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.

Раздел 10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.

Раздел 11. Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.

Раздел 12. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и наиболее общие методы.

Раздел 13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.

Раздел 14. Комплекс методов и приемов анализа для определения *понятия и идей*. Комплексы методов и приемов применимы для определения *своеобразия* понятия вещи, образа, идей произведения. Определите *конкретность* качества вещи, образа как *совокупность* свойств посредством *нескольких рядов родо-видового приема анализа*.

Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.

Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от *характера* (способа) активности субъекта и вытекающей из этого *направленности* демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.

Раздел 17. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, *нового* мироустройства или *нового* микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
	Вид учебной работы	8 семестр	D триместр

1	<p>Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.</p> <p>Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.</p>	4	2
2	<p>Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.</p> <p>Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.</p> <p>Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.</p>	2	
3	<p>Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.</p> <p>Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.</p> <p>Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.</p> <p>Методологический анархизм П.Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П.Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.</p>	4	

4	<p>Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.</p> <p>Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.</p> <p>Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, закон, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.</p>	4	
5	<p>Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения <i>своеобразия</i> понятия вещи, образа, идей произведения. Определите <i>конкретность качества</i> вещи, образа как <i>совокупность</i> свойств посредством <i>нескольких рядов родо-видового приема анализа (запланировано и практическое занятие)</i>.</p> <p>Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.</p>	2	
6	<p>Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как миробраза, <i>нового</i> мироустройства или <i>нового</i> микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.</p>	2	2
Итого		18	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	<p>Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.</p>	2	2

	<p>Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.</p> <p>Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.</p> <p>Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.</p>	2	2
2	<p>Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, закон, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.</p>	4	2
3	<p>Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения <i>своеобразия</i> понятия вещи, образа, идей произведения. Определите <i>конкретность</i> качества вещи, образа как <i>совокупность</i> свойств посредством <i>нескольких рядов родо-видового приема</i> анализа.</p> <p>Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.</p> <p>Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, <i>нового</i> мироустройства или <i>нового</i> микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.</p>	4 4 6	2 2
Итого:		24	6

4.5. Лабораторные работы не предусмотрены рабочей программой.

4.6. Самостоятельная работа магистрантов.

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление тезисов лекции для практического занятия	6	8
2	Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона, достижения Р.Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление плана и тезисов выводов	6	8
3	Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.	Составление тезисов выводов	6	8
4	Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	Составление тезисов лекции	6	8
5	Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	8

6	Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	8
7	Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	9
8	Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	Составление тезисов лекции для ответов на практическом занятии	6	9
9	Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	9
10	Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.	Составление тезисов лекции для практического занятия	8	9
ИТОГО			62	84

4.7. Курсовые работы не предусмотрены.

5. Методическое обеспечение, образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков, обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети или т.п.) при подготовке к лекциям и практическим занятиям.

Работа в команде: совместная работа студентов в группе при выполнении заданий.

6. Формы контроля освоения учебной дисциплины.

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

- тестирование,
- письменные практические задания,
- письменный домашний конспект,
- выполнение самостоятельных работ.

Система накопления баллов по видам работ отражается в таблице. Критерии оценки учитывают результаты выполнения практических заданий, итоги выполнения заданий самостоятельной работы. Это позволяет создать объективную картину освоения студентами дисциплины и учитывается на экзамене. Итоговый контроль по результатам освоения дисциплины проходит в форме устного экзамена, включает в себя ответ на теоретические вопросы, подкрепляемые примерами.

Баллы, которые получают магистранты дневной и заочной форм обучения

Вид текущей учебной работы	Очная форма	Заочная форма
Выполнение планов практических занятий	40	40
Подготовка сообщений к занятиям		
Письменный домашний конспект	40	40
Письменная контрольная работа	20	20
Итого за семестр	100	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным	

		материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено

Неудовлетворительно	0–20	Ф – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	
---------------------	------	--	--

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Пивоев В. М. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие // В. М. Пивоев. – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 321 с. // Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Ануфриев А. Ф. Научное исследование: курсовые, диплом. и дис. работы [Текст]: учеб. пособие. – М. : Ось – 89, 2004. – 111с.
3. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 152 с.
4. Минеев В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для студентов магистратуры / В. В. Минеев / Краснояр. гос. пед. уни-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.
5. Баскаков А. Я., Туленков Н. В. Методология научного исследования Учеб. пособие. – 2-е изд., исправленное. – М. : МАУП, 2004. – 216 с.
6. Методология и методы литературоведческого исследования : учебное пособие / составители Е. Н. Бадалова [и др.] ; под редакцией Г. Г. Исаева. — Астрахань : АГУ, 2017. — 159 с. — ISBN 978-5-9926-1019-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/158665>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Текутова Ю.С. Основы интертекстуального и мифопоэтического анализа художественных произведений зарубежной литературы : учебно-методическое пособие / Текутова Ю.С., Казанков Д.В.. — Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2019. — 87 с. — ISBN 978-5-00078-299-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109759.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная:

6. Аристотель. Поэтика / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – (Филос. наследие. Т, 90). С.645-680. – 830 с.
7. Аристотель. Политика / Аристотель. Сочинения :В 4-х т. / Аристотель / Пер. с древнегреч.; Общая ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – Т.4. – 1983. – 830 с. – (Филос. наследие, Т. 90). – С.375- 644.

8. Гегель. Эстетика: В 4-х т. / Гегель. – М. : Искусство, 1968.
9. Лифшиц М. Об идеальном и реальном / М. Лифшиц. – Вопросы философии. – 1984. – № 10. – С. 120 – 145.
11. Лифшиц М.А. Поэтическая справедливость / М. А. Лифшиц. – М. : ТОО «ФАБУЛА». НПО Российская книжная палата. Издательский центр, 1993. – 473 с.
12. Арнхейм А. Искусство и визуальное восприятие / А. Арнхейм. Сокращенный перевод с английского В.Н. Самохина. Общая редакция и вступительная статья В.П. Шестакова. – М. : Прогресс, 1974. – 392 с.
13. Йегер В. Вершина и кризис аттического духа / Пайдейя. Воспитание античного грека. Книга вторая. Вершина и кризис аттического духа. Перевод с немецкого А. И. Любжина. – М., Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 2001, – 393 с. Публикуется с сокращениями . – Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://antique-lit.niv.ru/context/6-ЭСХИЛ/antique-lit/eshil.htm>.
14. Ильин И.А. О трагическом очищении у древних. Греческий театр в лучшую пору своего развития // Ильин И.А. История искусства и эстетика: Избр. статьи / Отв. ред. Мих. Лифшиц. / И. А. Ильин. – М. : Искусство, 1983. – 288 с.
15. Лукач Дьердь. Своеобразие эстетического : [В 4т.] : Пер. с нем. / Д.Лукач; Общ. ред. и послесл. [с. 514-562] К. М. Долгова, 23 см. – М. Прогресс 1985-, 1987.
16. Введение в литературоведение / Под ред. Л. В. Чернец. – М. : Высшая школа, 2004. – 680 с.
17. Хализев В. Е. Теория литературы: [Учебник для вузов] / В.Е. Хализев. – М. : Высш. школа, 1999. – 400 с.
18. Федотов О. И. Основы теории литературы: В 2 т. / О. И. Федотов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003 -2004.
19. Веселовский А. Н. Мерлин и Соломон: Избранные работы / А. Н. Веселовский. – М. : Эксмо, 2001. – 864 с.
20. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский ; ред., вступ. ст. и примеч. В.М. Жирмунского. – Л. : Художеств. лит., 1990. – 648 с., 1 л. портр.
21. Гиршман М. М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М. М. Гиршман. – М. : Высшая школа, 1991. – 336 с.
22. Жирмунский В. М. Поэтика русской поэзии В.М. Жирмунский. – СПб : Азбука-классика, 2001. – 485 с.
23. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А. Б. Есин. – М. : Флинта, Наука, 2000. – 248 с.
4. Потебня А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – СПб, М. : Academia, 2003. – 373 с.

Информационные ресурсы:

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ-Медиа». – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. URL: www.biblioclub.ru
2. Электронная библиотека ЮРАЙТ [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. UR www.biblio-online.ru

3. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система. – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. URL: <http://e.lanbook.com>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторное оснащение: лекционная аудитория, рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером, рабочие места студентов, канцелярское оснащение учебного процесса. Лекционные занятия: мульти-медийная аудитория: компьютер мультимедиа с прикладным программным обеспечением: проектор, колонки, программа для просмотра видео файлов, система видеомонтажа, интерактивная доска, электронные презентации по темам дисциплины.

Практические занятия: компьютерный класс, презентационная техника (компьютер, проектор, экран), банк профессионально-педагогических задач. В процессе лекционных и практических занятий используется следующее программное обеспечение: программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google», «Chrome»); программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»); программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft Power Point»). Преподавание дисциплины предусматривает доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде университета, которая обеспечивает возможность доступа обучающихся к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Лист дополнений и изменений

[illegible]